

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, per le esigenze del Dipartimento di Filosofia e Comunicazione, Settore concorsuale 11 C/2, SSD M-FIL/02, composta da

PRESIDENTE: Prof. ssa Raffaella Campaner – Professoressa presso l'Alma Mater Studiorum-Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof. Giovanni Boniolo - Professore presso l'Università degli Studi di Ferrara;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Edoardo Datteri – Professore presso l'Università degli Studi di Milano Bicocca.

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 80/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente. *(o altri criteri a discrezione della Commissione).*

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

a) dottorato di ricerca, o equipollenti, su tematica congruente con il settore concorsuale, [conseguito in Italia o all'estero]; max 4/100

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, su tematiche congruenti con il settore concorsuale; max 12/100, così ripartiti:

b1) titolarità insegnamenti entro corsi di laurea triennale o magistrale, o analoghi: max 8/100

b2) attività didattica per dottorato e formazione post-laurea: max 4/100

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri su tematiche congruenti al settore concorsuale; max 8/100

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 6/100, ripartiti:

d1) coordinamento di gruppi di ricerca: max 4/100

d2) partecipazione a gruppi di ricerca: max 2/100

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 6/100

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca su tematiche congruenti al settore concorsuale; max 4/100

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/2011, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/2011.

Ripartizione del punteggio: (Riportare i punteggi decisi dalla Commissione) per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 2 per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 0,5/100 per ciascuna pubblicazione;
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di 1,5 punti per ciascuna pubblicazione
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. fino ad un max di punti 6/100

PRESIDENTE Prof.ssa Raffaella Campaner _____

COMPONENTE Prof. Giovanni Boniolo _____

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Edoardo Datteri _____